

Практические аспекты применения системы предотвращения вторжений (IPS) FortiGate

10.08.2018

Андрей Терехов
инженер
aterekhov@fortinet.com

Сетевая безопасность и безопасность в аэропортах

Безопасность в аэропортах

Проверка билета и паспорта

Можно пройти на рейс только при наличии билета

Проверка багажа

Даже, если есть билет, с опасными вещами в багаже пройти не получится

Опциональный досмотр

При возникновении сомнений сотрудники службы безопасности могут провести дополнительный досмотр



Сетевая безопасность и безопасность в аэропортах

Безопасность в аэропортах

Проверка билета и паспорта

Можно пройти на рейс только при наличии билета

Проверка багажа

Даже, если есть билет, с опасными вещами в багаже пройти не получится

Опциональный досмотр

При возникновении сомнений сотрудники службы безопасности могут провести дополнительный досмотр

Сетевая безопасность

Межсетевой экран

Прозрачно, в режиме реального времени

Проверка соединения на предмет правил контроля доступа

СОВ (IPS)

Прозрачно, в режиме реального времени

Анализ сессии на предмет нарушений: попыток эксплуатации уязвимостей, активности вредоносного ПО

Сетевая песочница (Sandbox)

Офлайн проверка, занимает время и вносит задержку

Доскональный анализ подозрительных файлов, разрешенных IPS



Но сетевая безопасность становится всё сложнее

Больше сервисов, больше задач,
 больше операций на каждую задачу
 => выше **сложность работы**

=> меньше кандидатов

=> дефицит кадров и
 усложнение работы

=> автоматизация
 реагирования

Рост сложности задач обеспечения ИБ

	2007	2017
Хакерских групп	< 50	> 1,000
Производителей СЗИ	< 100	> 2,300
Тревог/День (среднее)	< 1,000	> 1,000,000
Расходы на ИБ	< \$3B	> \$80B

Optiv research, 7 September 2017, Dave DeWalt, General (Ret.) David Patraeus

MALWARE FAMILIES REPRODUCING LIKE RABBITS

17,671 UNIQUE VARIANTS (+19% from last quarter)

3,317 DIFFERENT FAMILIES (+25% from last quarter)

YOUR COMPUTER MAY BE COMPLICIT IN CRYPTOJACKING

As the BITCOIN price increased **SO DID CRYPTOMINING MALWARE**

Is your computer working harder than usual? **CHECK YOUR CPU USAGE**

IoT ATTACKS ESCALATE

3 of the **TOP 20 EXPLOITS WERE IoT ATTACKS**

Most likely a **HUGE SWARM OF BOTNETS** will emerge from hacked devices

STEGANOGRAPHY HAS RETURNED

THE SUNDOWN EXPLOIT KIT (which hides malicious info in PNG files) **WAS SEEN BY MORE FIRMS THAN ANY OTHER**

KNOWN TO DELIVER RANSOMWARE

Вызовы кибербезопасности и решения

ВЫЗОВ

- Современные продвинутые угрозы и постоянная активность злоумышленников

РЕШЕНИЕ

- » Инспекция трафика решением **IPS мирового уровня**



IPS

Что аналитики подразумевают под IPS мирового уровня?

Gartner.

- ✓ движок IPS 1-го поколения
- ✓ Идентификация приложения
- ✓ Идентификация контекста
- ✓ Идентификация контента
- ✓ Гибкая платформа

Gartner ввели термин **Next-Generation Intrusion Prevention Systems (NGIPS)** ещё в 2011

Недавно, в актуальных Магических Квадрантах, Gartner **повысили планку** для NGIPS

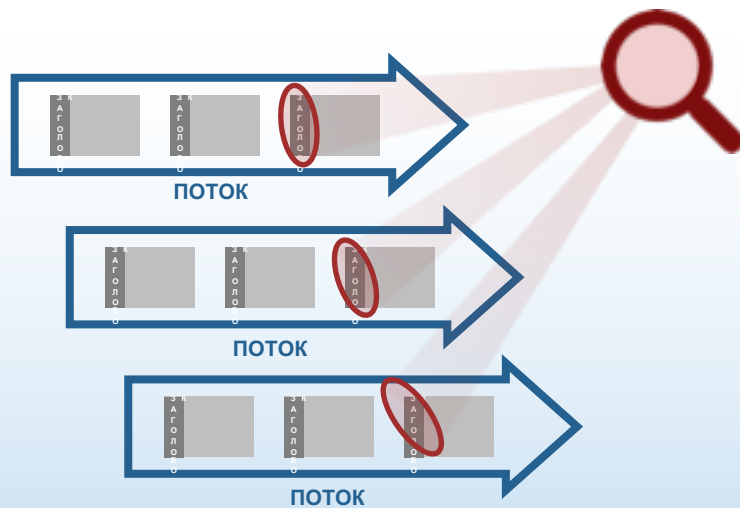
Gartner.

- ✓ Сигнатуры
- ✓ Анализ протоколов
- ✓ Идентификация приложений и пользователей
- ✓ Идентификация контекста
- ✓ Сервис осведомленности об угрозах
- ✓ Идентификация контента
- ✓ Расширяемость
- ✓ Выявление продвинутых угроз
- ✓ Исторический анализ
- ✓ Опциональная поддержка режима L3

Убедитесь, что у вас используются правильные инструменты инспекции



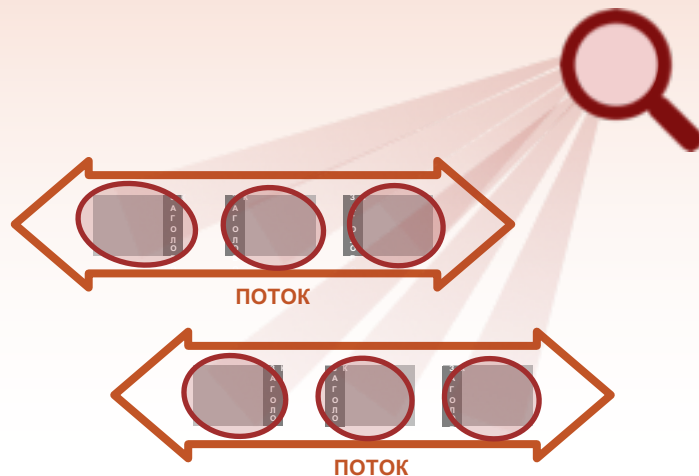
Традиционный Межсетевой экран



- Контроль доступа
- Поверхностная проверка для определения отправителя, получателя и типа трафика
- Опасность как правило заметна с первых нескольких пакетов соединения
- Высокая скорость и пропускная способность



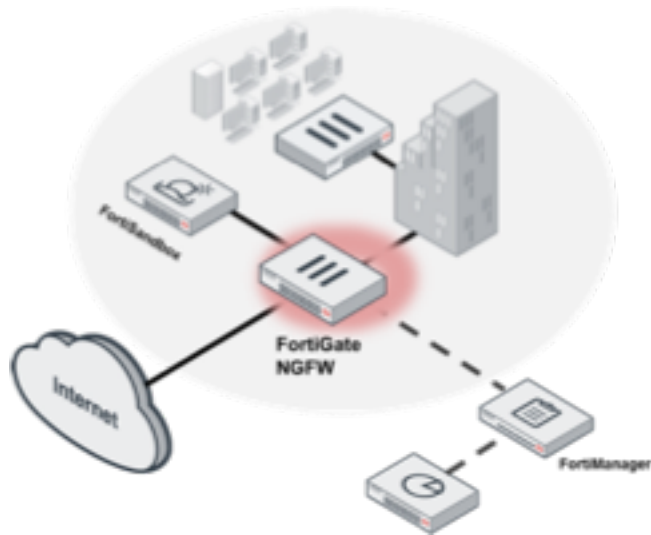
Традиционный СОВ (IPS)



- Инспекция протоколов и контента
- Глубокий анализ пакетов на предмет подозрительной нагрузки
- Риск оценивается для всего потока пакетов
- Инспекция с учетом состояния

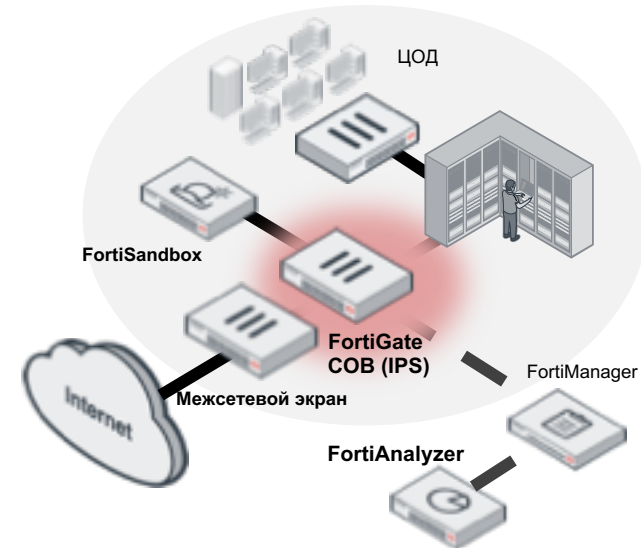
Две распространенных стратегии развертывания

IPS как часть межсетевого экрана (NGFW)



- IPS интегрирован с межсетевым экраном (NGFW)
- Мотивация - консолидация

Самостоятельный IPS



- IPS работает и управляется отдельно
- Мотивация - выделенная производительность и разделение полномочий
- Возможность применения совместно со сторонними МЭ

Вызовы кибербезопасности и решения

ВЫЗОВ

- Современные продвинутые угрозы и постоянная активность злоумышленников

РЕШЕНИЕ

- » Инспекция трафика решением **IPS мирового уровня**

ВЫЗОВ

- Рост скоростей передачи данных в ЦОД

РЕШЕНИЕ

- » Надёжная реализация **высокопроизводительного IPS**



IPS

Остерегайтесь влияния на производительность



Типовая деградация
производительности при
включении
дополнительных
инспекций



Как достичь высокой производительности? Ответ Fortinet

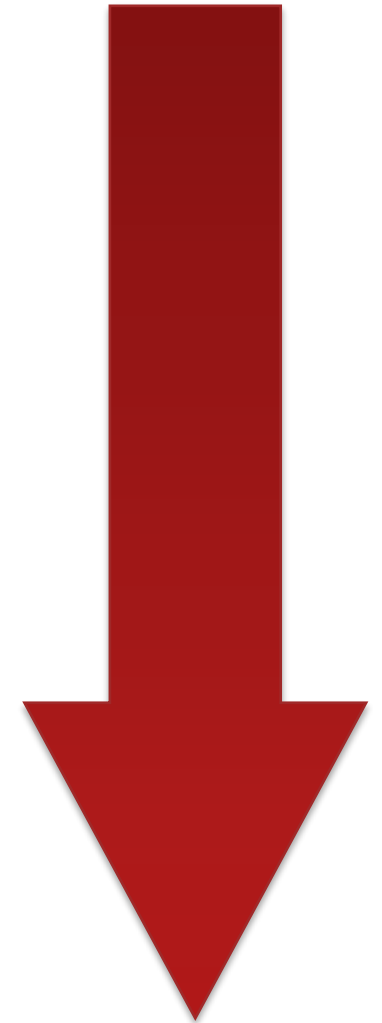


Сетевой процессор

- Эффективно **повышает пропускную способность ПАК**
- Аппаратное ускорение **типовых задач МЭ**, таких как установление и контроль соединения

Контентный процессор

- Обеспечивает **высокую производительность** при включении дополнительных инспекций
- Аппаратное ускорение **глубокого анализа пакетов** - разгрузка CPU от вычислительно-интенсивных функций



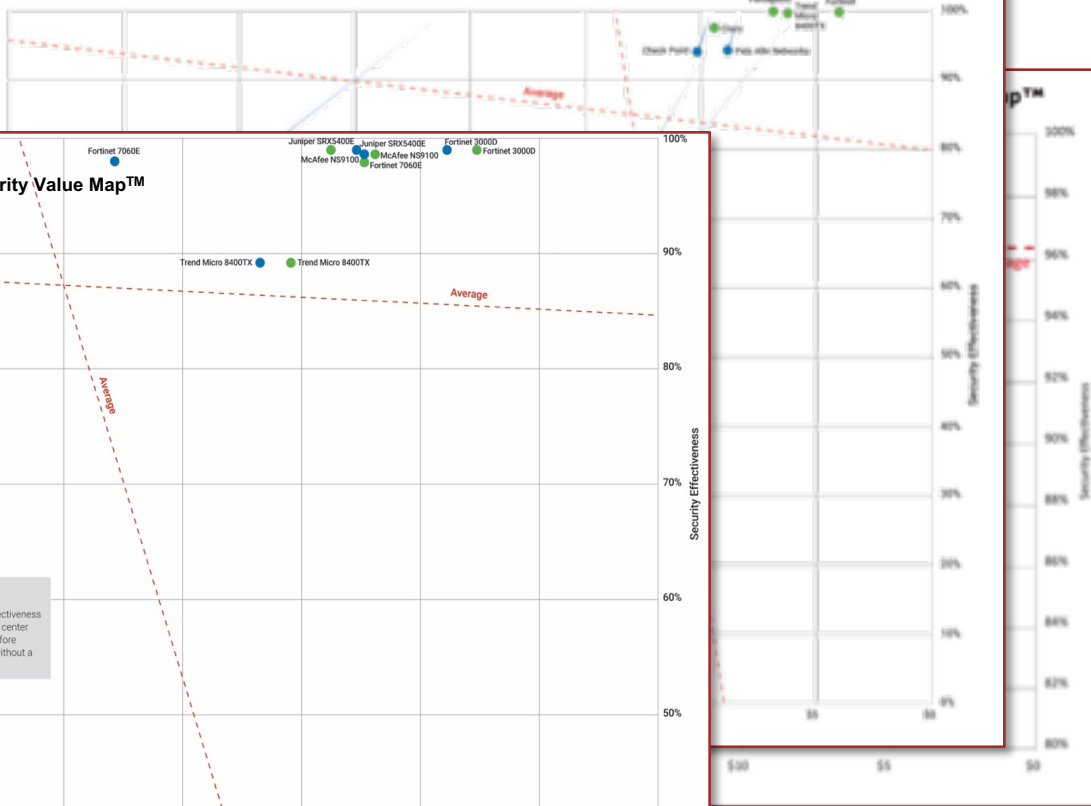
Доказанная инспекция IPS мирового уровня



- Регулярные высокие результаты в сторонних сравнительных тестах
- Обратите внимание на эффективность детектирования и стоимость владения

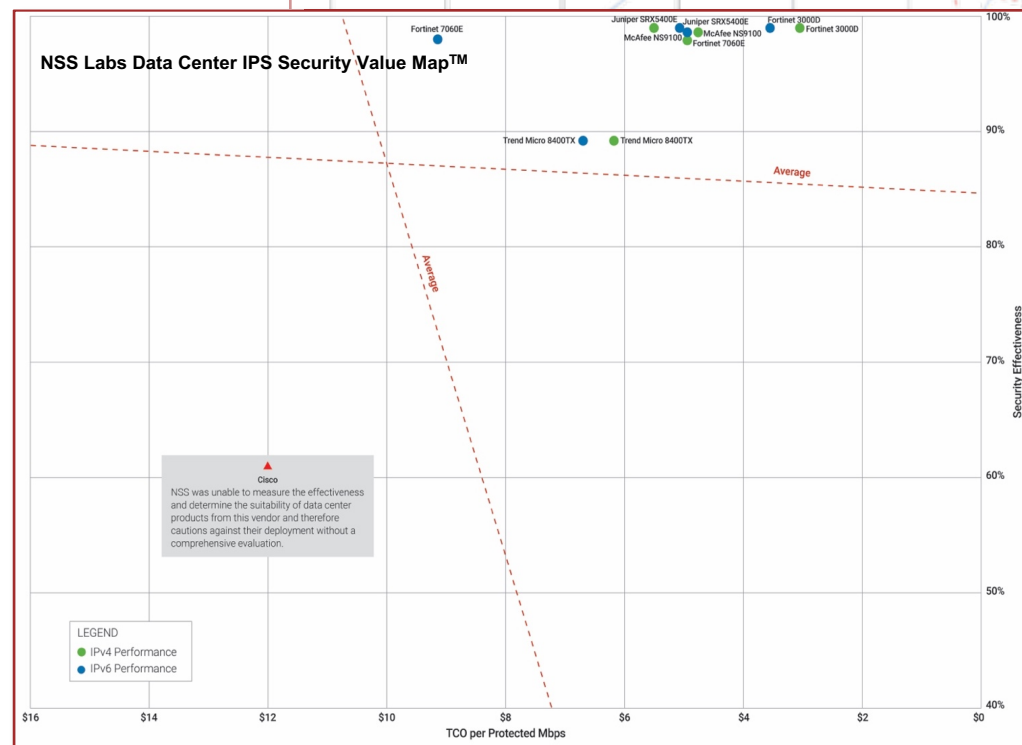
Ноябрь 2017

NSS Labs Next Generation Intrusion Prevention System (NGIPS) Security Value Map™



Февраль 2018

NSS Labs Data Center IPS Security Value Map™



Ноябрь 2016

Вызовы кибербезопасности и решения



ВЫЗОВ

- Современные продвинутые угрозы и постоянная активность злоумышленников

РЕШЕНИЕ

- » Инспекция трафика решением **IPS мирового уровня**

ВЫЗОВ

- Рост скоростей передачи данных в ЦОД

РЕШЕНИЕ

- » Надёжная реализация **высокопроизводительного IPS**

ВЫЗОВ

- Ограниченные ресурсы и стремление организаций к максимальной эффективности

РЕШЕНИЕ

- » **Инновационные возможности IPS**, выходящие за традиционные рамки

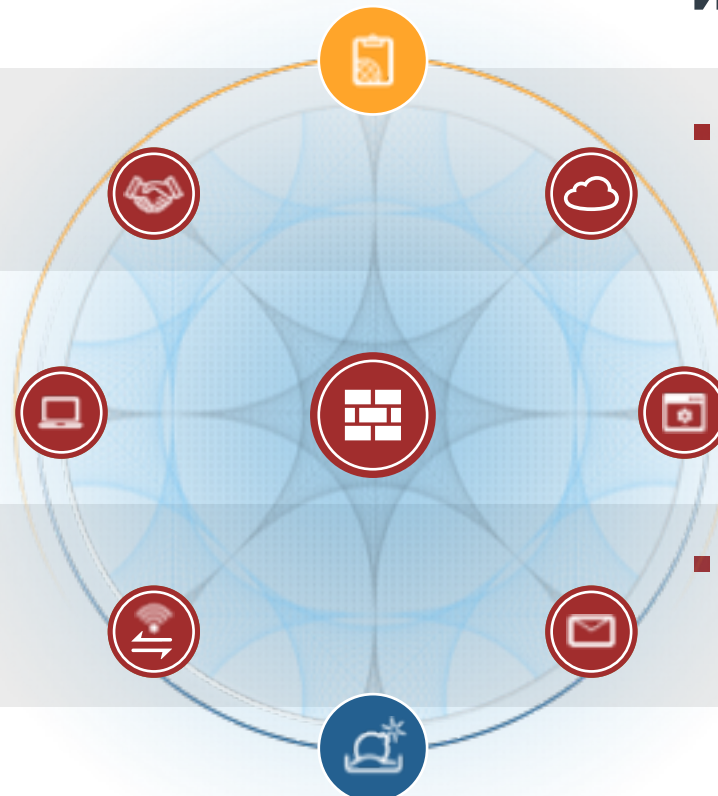
Ограничение временных ресурсов на работу со средствами защиты

Вызов

Ограничение ресурсов

- Как нам узнать насколько хорошо мы защищены?

- Как быстро применить выводы?



Решение - подход, интегрирующий **NOC** и **SOC**

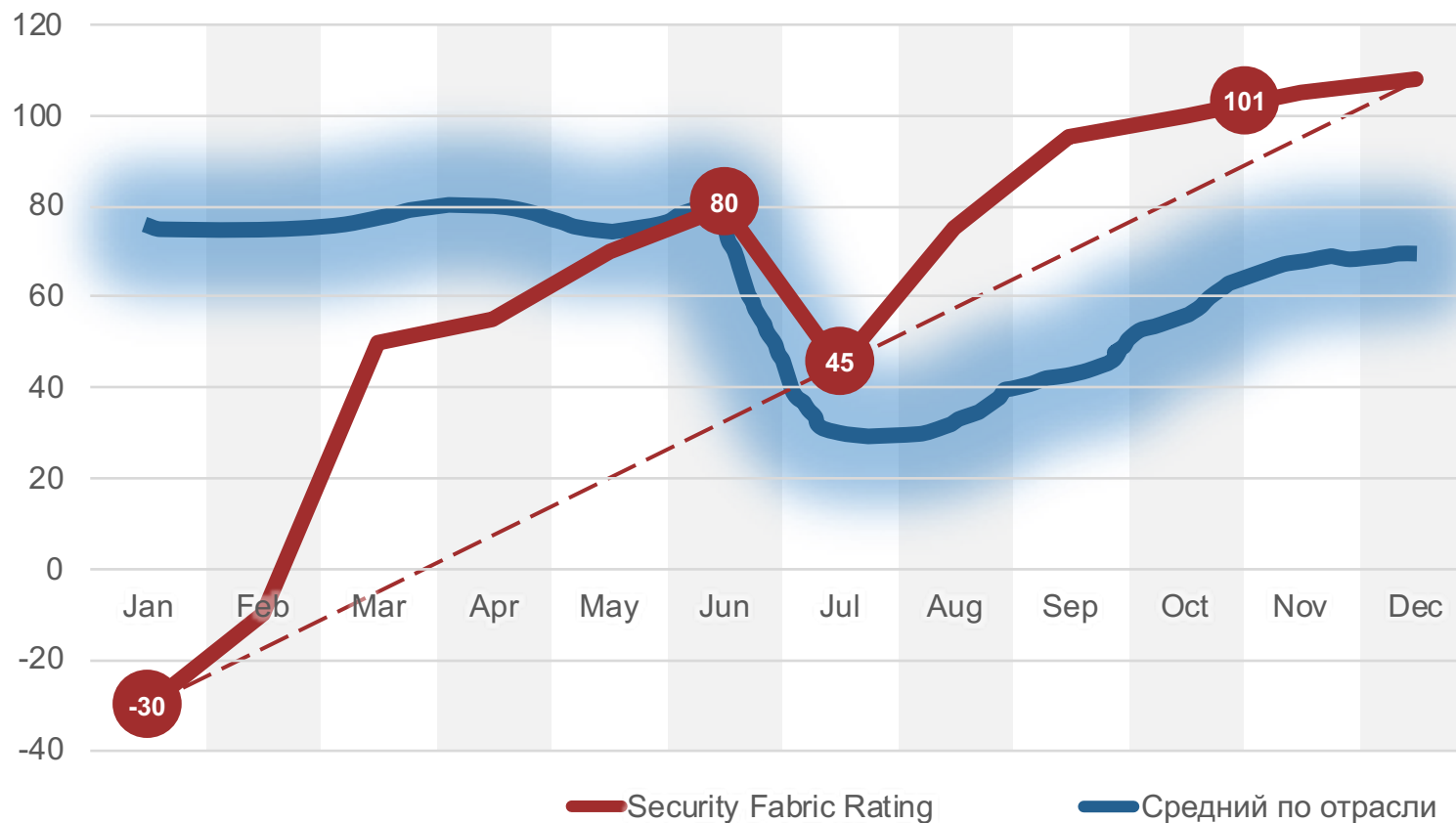
- Измеримая оценка защищенности

- Автоматизация взаимодействия подразделений

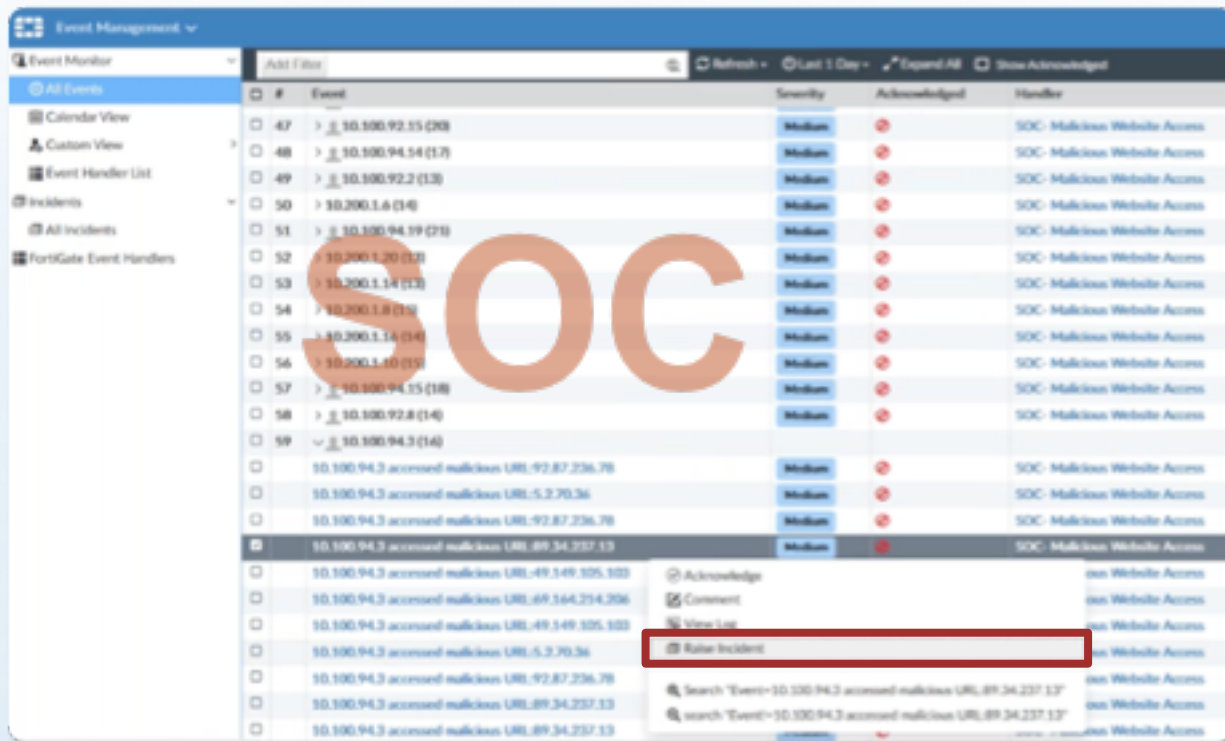
Измеримая оценка



Рейтинг защищенности
(Security Rating)



Автоматизация взаимодействия



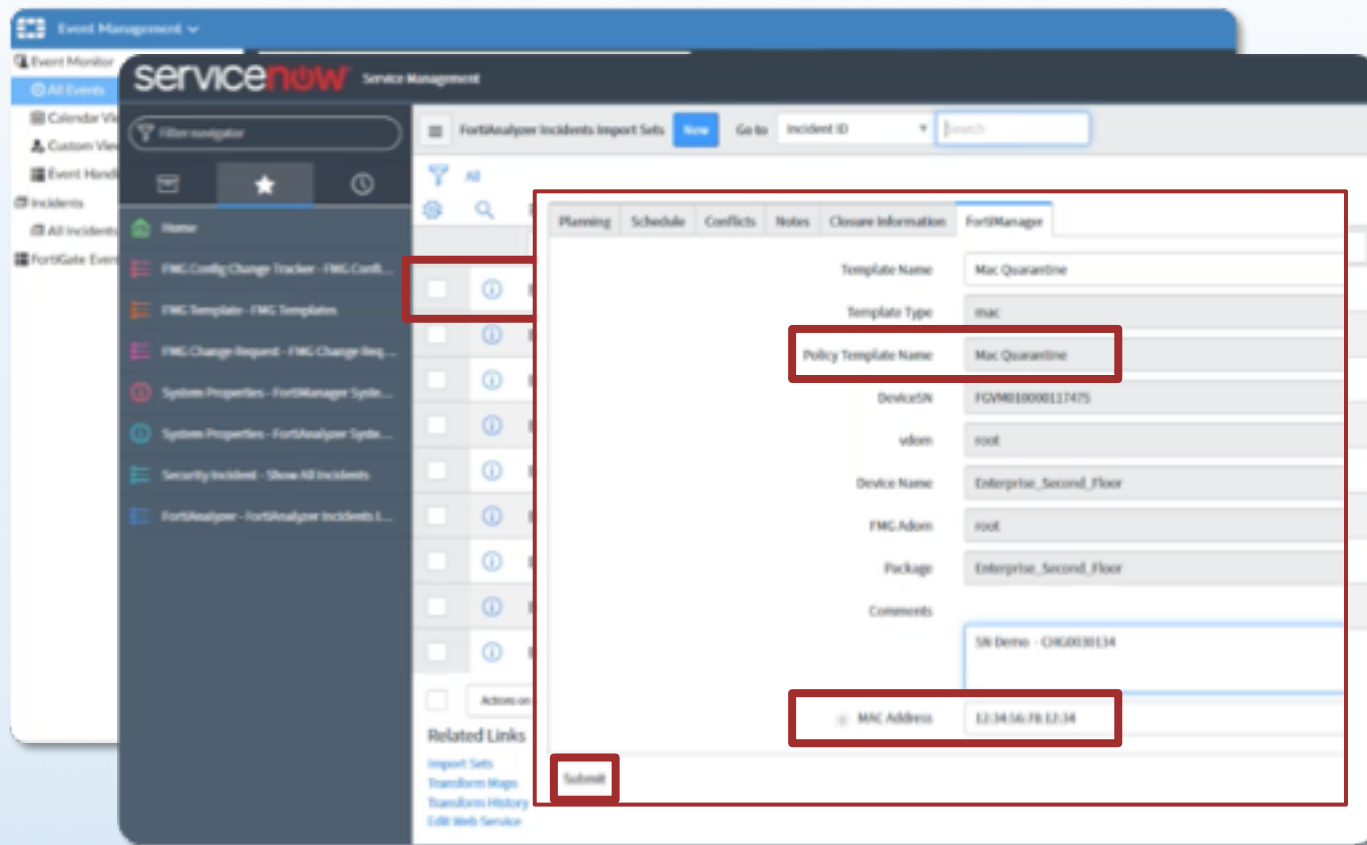
The screenshot displays the Fortinet Event Management interface. A large 'SOC' watermark is overlaid on the event list. The table below represents the data shown in the interface:

#	Event	Severity	Acknowledged	Handler
47	> 10.100.92.15 (20)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
48	> 10.100.94.14 (17)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
49	> 10.100.92.2 (13)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
50	> 10.200.1.6 (14)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
51	> 10.100.94.19 (21)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
52	> 10.200.1.20 (13)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
53	> 10.200.1.14 (13)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
54	> 10.200.1.8 (11)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
55	> 10.200.1.16 (14)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
56	> 10.200.1.10 (11)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
57	> 10.100.94.15 (18)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
58	> 10.100.92.8 (14)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
59	> 10.100.94.3 (14)	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 92.87.236.78	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 5.2.70.36	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 92.87.236.78	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 89.34.237.13	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 49.149.105.103	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 69.164.214.206	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 49.149.105.103	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 5.2.70.36	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 92.87.236.78	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 89.34.237.13	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access
	10.100.94.3 accessed malicious URL: 89.34.237.13	Medium	<input type="checkbox"/>	SOC: Malicious Website Access

The 'Rate Incident' button is highlighted with a red box in the context menu.

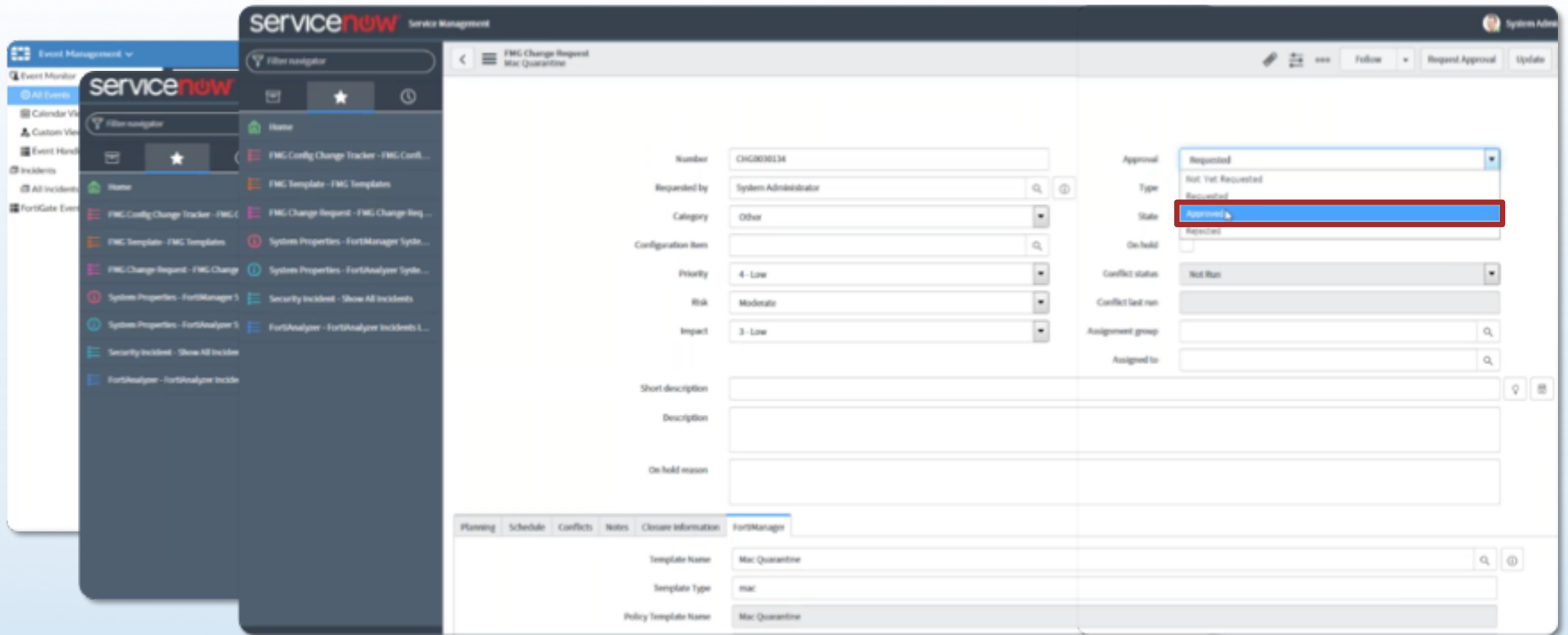
аналитик регистрирует инцидент (**SOC**), который затем направляется в ITSM

Автоматизация взаимодействия



оператор ITSM принимает заявку и запрашивает требуемые действия

Автоматизация взаимодействия



руководитель подразделения одобряет запрошенное изменение в ITSM

Автоматизация взаимодействия

The screenshot displays the ServiceNow 'Task Monitor' interface. A table lists tasks, with the most recent one highlighted in yellow. A red box highlights a status update for this task.

ID	Source	Description	User	Status	Start Time
37	Install Device	Install Device	servicenow	Success	Tue Feb 13 10:20:08 2018
Total: Pending:0 In Progress:0 Completed (Success:2 Warning:0 Error:0)					
1	Enterprise_Second_floor				
2	Enterprise_Second_floor[root]copy (root)	10.100.88.102			
36	Install Package	Install Package 'Enterprise_Second_floor'	servicenow	Success	Tue Feb 13 09:19:34 2018
35	Install Device	Install Device	servicenow	Success	Tue Feb 13 09:17:30 2018
34	Device Manager	Add/delete Unregistered Devices	admin	Success	Wed Feb 7 12:51:42 2018
33	Device Manager	cmd: admin FortiOS: object member	admin	Success	Wed Feb 7 12:51:31 2018
32	Install Preview	Install Preview	admin	Success	Wed Feb 7 12:49:42 2018
31	Install Package	Copy Package 'Enterprise_Second_floor'	admin	Success	Wed Feb 7 12:49:35 2018
30	Install Preview	Install Preview	admin	Success	Wed Feb 7 12:49:04 2018
29	Install Preview	Install Preview	admin	Success	Wed Feb 7 12:48:45 2018
28	Install Package	Copy Package 'Enterprise_Second_floor'	admin	Success	Wed Feb 7 12:48:37 2018
27	Install Package	Install Package 'Enterprise_Second_floor'	servicenow	Success	Wed Feb 7 12:39:33 2018

The highlighted status update in the red box contains the following text:

- install and save finished status=OK
- Installation to real device done

запрошенное изменение автоматически применяется (**NOC**) в инфраструктуре

Современные вызовы кибербезопасности - современный IPS

■ IPS мирового уровня

» IPS должен активно развиваться, чтобы защищать от актуальных угроз

■ Высокая производительность

» IPS должен обеспечивать высокую эффективность и высокую производительность одновременно

- Следует оценивать не только брошюры (data sheets), но и сторонние тесты производительности и (в идеале) проводить тест в своей среде

■ Выход за традиционные рамки

» IPS должен эволюционировать вслед за растущими требованиями организаций



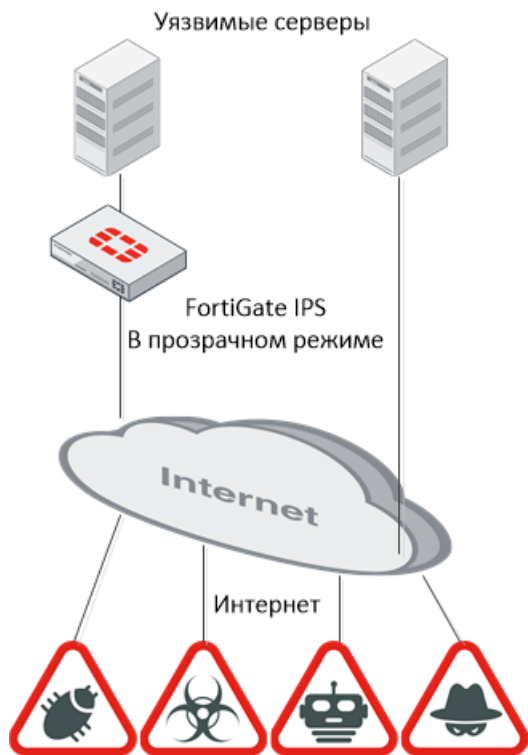
Use case – защита активов, подключенных к Интернет

- Сколько в организации ПК, серверов, принтеров, телефонов, коммутаторов, ...?
- А сколько виртуальных машин и контейнеров в частных и общих облаках?
- Какие виды данных обрабатываются организацией и на каких активах?
- Примеры инцидентов:
 - » Equifax действительно взломали через баг в Apache Struts, но уязвимость оказалась старой
 - <https://xakep.ru/2017/09/14/equifax-dejstvitelno-vzломали-через-bag-v-apache-struts-no-uyazvimost-okazalas-staroj/>
 - Неизвестные злоумышленники завладели личной информацией 143 млн американцев
 - Проникновение в мае 2017 года, присутствие оставалось незамеченным вплоть до конца июля 2017 года
 - Эксплуатация уязвимости CVE-2017-5638, устраненной в начале марта 2017 года
 - У компании было два или более месяца на установку обновления, однако по какой-то причине этим никто не озаботился
 - » Власти Атланты потратили 2,6 млн долларов на устранение последствий атаки шифровальщика (на момент 25 апреля 2018)
 - <https://xakep.ru/2018/04/25/samsam-attack-costs/>
 - 23 марта 2018 года власти американского города Атланта, штат Джорджия, подверглись атаке шифровальщика
 - Вымогатели требовали от города около 55 000 долларов (в Bitcoin эквиваленте), однако выкуп так и не был выплачен.
 - По данным одной из местных компаний, занимающихся кибербезопасностью, в мае 2017 как минимум 5 серверов, принадлежащих властям Атланты, и доступных из Интернет, были заражены DoublePulsar

<https://fortiguard.com/encyclopedia/ips/43745/apache-struts-2-jakarta-multipart-parser-code-execution>

<https://fortiguard.com/encyclopedia/ips/43963/backdoor-doublepulsar>

Use case – защита активов, подключенных к Интернет



Threat	Category	Threat Level
Backdoor.DoublePulsar	IPS	Critical
Zivif.PR115-204-P-RS.Web.Cameras.Hardcoded.Password	IPS	Critical
MS.IIS.WebDAV.PROPFIND.ScStoragePathFromUrl.Buffer.Overflow	IPS	Critical
Blocked by Firewall Policy	Blocked by Firewall Policy	High
MS.SMB.Server.Trans.Peeking.Data.Information.Disclosure	IPS	High
Telnet.Login.Brute.Force	IPS	High
Mirai.Botnet	IPS	High
Android.ADB.Debug.Port.Remote.Access	IPS	Medium
Psiphon	Proxy	Medium
PPTP	Proxy	Medium
RealVNC.Server.Authentication.Bypass	IPS	Medium
Telnet.Remote.Root.Login	IPS	Low
Failed Connection Attempts	Failed Connection Attempts	Low
MS.SQL.Server.Empty.Password	IPS	Low
SSH.Client.Request.Mimicking	IPS	Low

Use case – защита активов, подключенных к Интернет

Подключение к Интернет с защитой FortiGate

Прямое подключение к Интернет

Suricata CVE - Top 10

Suricata Alert Signature - Top 10

Suricata CVE - Top 10

Suricata Alert Signature - Top 10

CVE ID	CNT	ID	Description	CNT
CVE-2012-0152	11	2210037	SURICATA STREAM FIN rcv but no session	1361
CAN-2001-0540	2	2001978	ET POLICY SSH session in progress on Expected Port	938
CVE-2001-0540	2	2006408	ET POLICY HTTP Request on Unusual Port Possibly Hostile	931
		2023997	ET INFO Potentially unsafe SMBv1 protocol in use	373
		2102465	GPL NETBIOS SMB-DS IPC\$ share access	369
		2101251	GPL TELNET Bad Login	256
		2009582	ET SCAN NMAP -sS window 1024	216
		2023016	ET TELNET SUSPICIOUS Path to BusyBox	142
		2023017	ET TELNET SUSPICIOUS busybox shell	135
		2023018	ET TELNET SUSPICIOUS busybox enable	135

Export: [Raw](#) [Formatted](#)

Export: [Raw](#) [Formatted](#)

CVE ID	CNT	ID	Description	CNT
CVE-2001-0540	28	2024766	ET EXPLOIT [PTsecurity] DoublePulsar Backdoor installation communication	141928
CVE-2012-0152	6	2006408	ET POLICY HTTP Request on Unusual Port Possibly Hostile	900
CAN-2001-0540	2	2001978	ET POLICY SSH session in progress on Expected Port	614
CVE-2002-0013 CVE-2002-0012	2	2101251	GPL TELNET Bad Login	545
CVE-2002-0013 CVE-2002-0012 CVE-1999-0517	2	2023016	ET TELNET SUSPICIOUS Path to BusyBox	308
CVE-2017-5638	2	2023017	ET TELNET SUSPICIOUS busybox shell	305
CVE-2001-0414	1	2023018	ET TELNET SUSPICIOUS busybox enable	305
CVE-2006-2369	1	2102466	GPL NETBIOS SMB-DS IPC\$ unicode share access	234
CVE-2017-5638 CVE-2017-5638	1	2009582	ET SCAN NMAP -sS window 1024	199
		2023997	ET INFO Potentially unsafe SMBv1 protocol in use	131

Export: [Raw](#) [Formatted](#)

Export: [Raw](#) [Formatted](#)

Use case – защита вычислительных ресурсов

- У кого в организации и за её пределами есть доступ к вычислительным ресурсам?
- Как осуществляется мониторинг утилизации вычислительных ресурсов (ПК, серверы, облака, Android-устройства, ...)?
- Примеры инцидентов:
 - » Уязвимость в Oracle WebLogic эксплуатировалась для майнинга Monero
 - <https://www.securitylab.ru/news/490733.php>
 - Атакующие использовали PoC-эксплоит для критической уязвимости CVE 2017-10271, затрагивающей серверы WebLogic
 - Злоумышленникам удалось добыть криптовалюту на сумму \$226 тыс., больше чем требование выкупа для властей Атланты
 - “Злоумышленники имели доступ ко всей информации на серверах, но вместо того, чтобы продать ее на черном рынке, они просто установили программное обеспечение для добычи криптовалюты”
 - » Майнинг криптовалюты на неиспользуемых вычислительных мощностях
 - <https://lenta.ru/news/2018/07/25/bitochki/>
 - В 2011 году сотрудник платежной компании Qiwi за три месяца намайнил на терминалах компании 500 тысяч биткойнов
 - Майнинг проводился во внерабочее время, что не привело к прямому ущербу, но повысило затраты на электроэнергию
 - Ежегодно только на добычу биткойна и Ethereum тратится 50,5 тераватта - это сопоставимо с годовым потреблением энергии нескольких европейских стран
 - <https://coinlife.com/news/terminaly-qiwi-mogli-sovershit-ataku-51-na-blokchejn-bitkoina/>

<https://fortiguard.com/encyclopedia/ips/45334/oracle-weblogic-server-wls-wsat-component-code-injection>

<https://fortiguard.com/search?q=miner&type=app&engine=1>

<https://fortiguard.com/search?q=miner&type=mob&engine=1>

Use case – защита вычислительных ресурсов

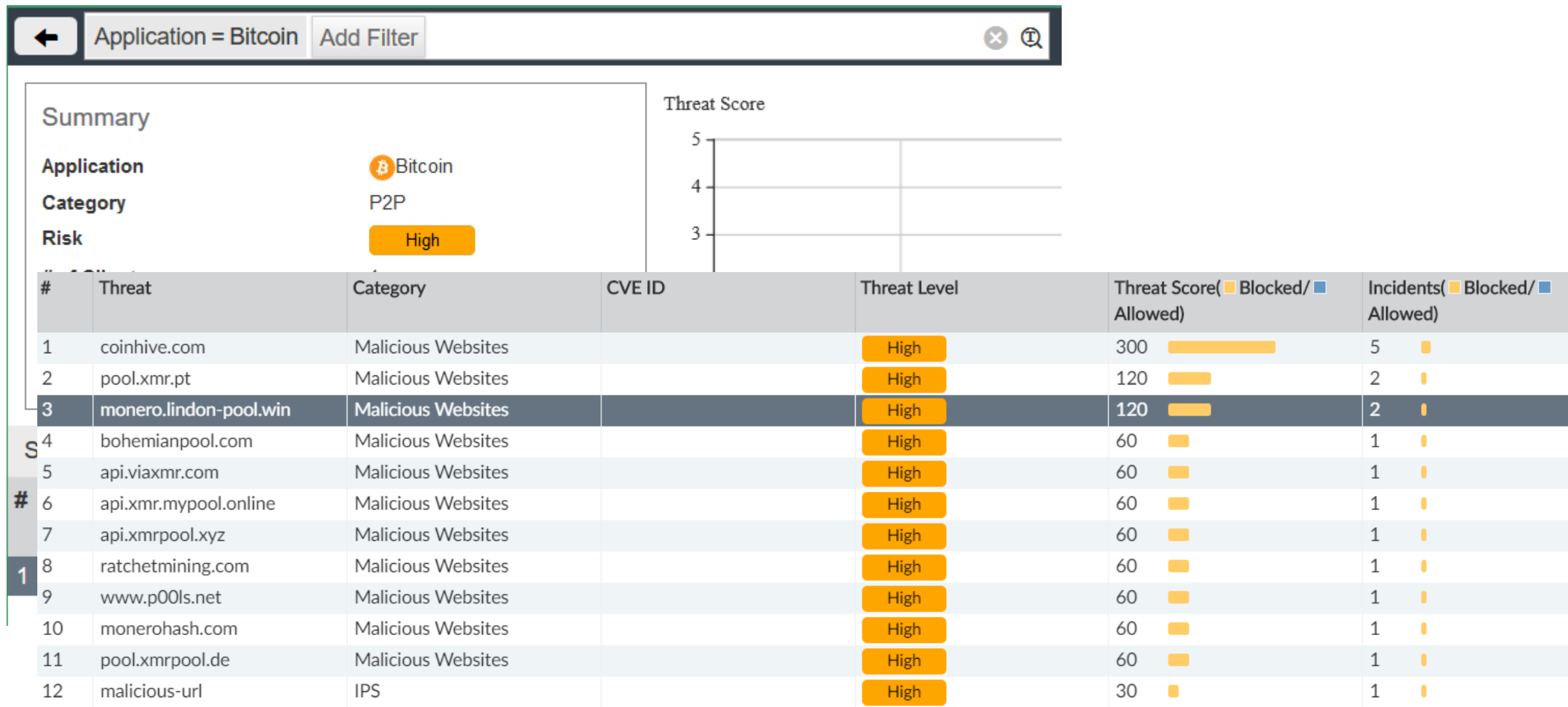
- У кого в организации и за её пределами есть доступ к вычислительным ресурсам?
- Как осуществляется мониторинг утилизации вычислительных ресурсов (ПК, серверы, облака, Android-устройства, ...)?
- Примеры инцидентов:
 - » Уязвимость в Oracle WebLogic эксплуатировалась для майнинга Monero
 - <https://www.securitylab.ru/news/490733.php>
 - Атакующие использовали PoC-эксплоит для критической уязвимости CVE 2017-10271, затрагивающей серверы WebLogic
 - Злоумышленникам удалось добыть криптовалюту на сумму \$226 тыс., больше чем требование выкупа для властей Атланты
 - “Злоумышленники имели доступ ко всей информации на серверах, но вместо того, чтобы продать ее на черном рынке, они просто установили программное обеспечение для добычи криптовалюты”

The screenshot displays a Monero wallet interface with the following details:

- Your Stats & Payment History**
- Look at [worker stats](#) for hash rates and worker stats
- Address: `4AQe5sAFWZKECiaeNTt59LG7kVtqRoSRJMjrmQ6GiMFAeUvoL3MFeTE6zwwHkFPrAyNw2JHDxUSWL82R1ZThPpk4SEg7Vqe`
- Pending Balance: 1.705828595111 XMR
- Personal Threshold (Editable):
- Once you reach your threshold, you will get a free auto-payout within 24 hours
- Manual Payments Disabled
- Total Paid: 611.396228315000 XMR

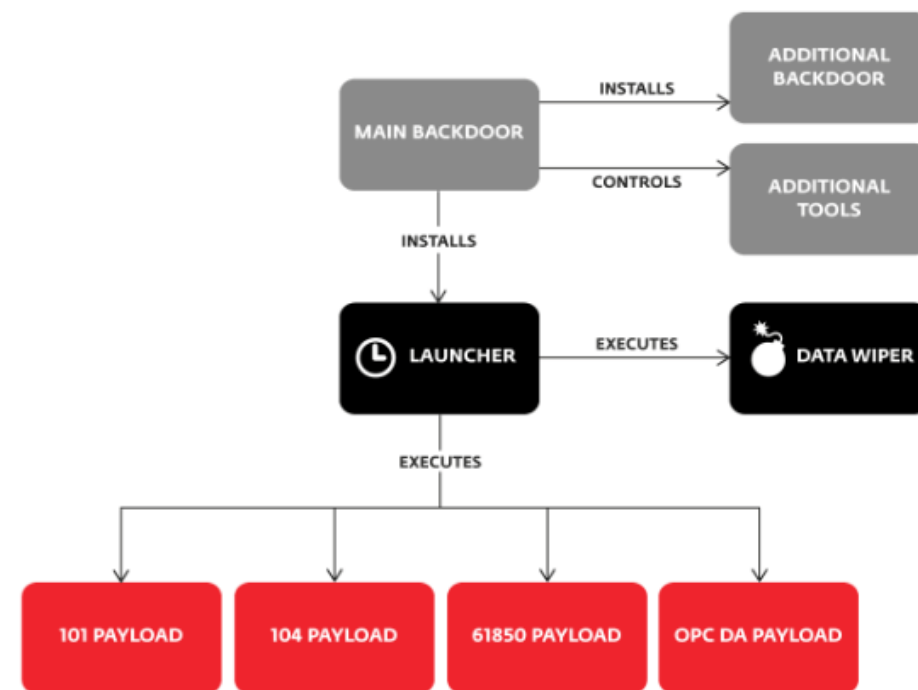
A yellow highlight is placed over the text: **Approx. \$ 150k (January/February 2018, \$250/XMR)**

Use case – защита вычислительных ресурсов



Use case – защита АСУ ТП и (от) Интернета вещей

- Есть ли в организации АСУ ТП, объединены ли эти системы в единую сеть?
- Как отделена сеть АСУ ТП, как предоставляется удалённый доступ?
- Сколько в организации IoT (Smart TV, IP-камер и прочих подобных устройств)?
- Контролируется ли межсетевое взаимодействие IoT, выполняется ли обновление?
- Примеры инцидентов:
 - » Industroyer/CRASHOVERRIDE – вредоносное ПО, способ:
 - <https://habr.com/company/eset/blog/330730/>
 - Модули для IEC 101, IEC 104, IEC 61850, OPC DA
 - Широко распространенные промышленные протоколы, которые создава
 - Главный компонент – бэкдор, используется атакующими для управлени
 - Стоит упомянуть, что большинство С&С-серверов бэкдора используют
 - » Уязвимости в камерах Dahua и HikVision
 - <https://www.csoonline.com/article/3269199/security/critical-hikvision-flaw-col>
 - Удалённый доступ к видео, потенциальная компрометация
 - Dahua, CVSS 10: 2017, 2013, 2013
 - HikVision, CVSS 10: 2017, 2013
 -

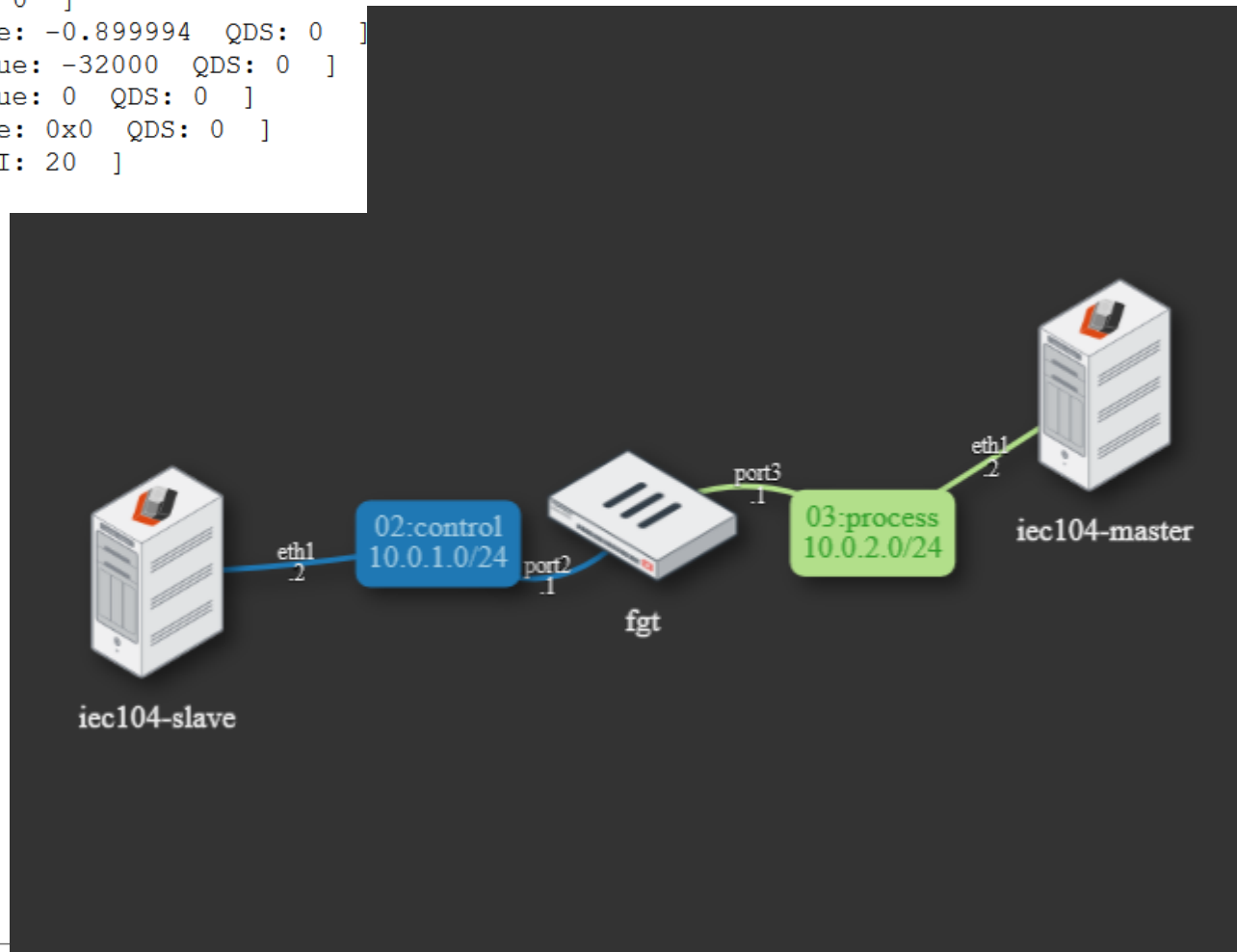


<https://fortiguard.com/encyclopedia/virus/7412580>

<https://fortiguard.com/encyclopedia/ips/39673/hikvision-dvr-rtsp-request-remote-code-execution>

Use case – защита АСУ ТП и Интернета вещей

```
INFO:root:Sending: STARTDT_ACT
INFO:root:Received: STARTDT_CON
INFO:root:Sending: ASDU addr 1000, type 100, CoT 6, [IOA: 0 QOI: 20 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 100, CoT 7, [IOA: 0 QOI: 20 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 1, CoT 20, [IOA: 1 SIQ: 1 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 3, CoT 20, [IOA: 2 DIQ: 0 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 9, CoT 20, [IOA: 3 Value: -0.899994 QDS: 0 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 11, CoT 20, [IOA: 4 Value: -32000 QDS: 0 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 13, CoT 20, [IOA: 5 Value: 0 QDS: 0 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 7, CoT 20, [IOA: 6 Value: 0x0 QDS: 0 ]
INFO:root:Received: ASDU addr 1000, type 100, CoT 10, [IOA: 0 QOI: 20 ]
INFO:root:Sending: S: (6)
```

















Use case – защита АСУ ТП и Интернета вещей

INFO:root:Sending: STARTDT_ACT

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	74	34620 → 2404 [SYN] Seq=0 Win=29
2	0.000564	10.0.2.2	10.0.1.2	TCP	74	2404 → 34620 [SYN, ACK] Seq=0 A
3	0.011780	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	66	34620 → 2404 [ACK] Seq=1 Ack=1
4	0.014626	10.0.1.2	10.0.2.2	104apci	72	<- U (STARTDT act)
5	0.015135	10.0.2.2	10.0.1.2	TCP	66	2404 → 34620 [ACK] Seq=1 Ack=7
6	0.015849	10.0.2.2	10.0.1.2	104apci	72	-> U (STARTDT con)
7	0.017039	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	66	34620 → 2404 [ACK] Seq=7 Ack=7
8	1.014572	10.0.1.2	10.0.2.2	104asdu	82	<- I (0,0) ASDU=1000 C_IC_NA_1
9	1.017195	10.0.2.2	10.0.1.2	104asdu	82	-> I (0,1) ASDU=1000 C_IC_NA_1
10	1.018123	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	66	34620 → 2404 [ACK] Seq=23 Ack=2
11	1.018685	10.0.2.2	10.0.1.2	104asdu	190	-> I (1,1) ASDU=1000 M_SP_NA_1
12	1.022367	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	66	34620 → 2404 [ACK] Seq=23 Ack=1
13	1.022408	10.0.1.2	10.0.2.2	104apci	72	<- S (6)
14	1.022410	10.0.1.2	10.0.2.2	TCP	66	34620 → 2404 [FIN, ACK] Seq=29
15	1.023512	10.0.2.2	10.0.1.2	TCP	66	2404 → 34620 [FIN, ACK] Seq=147

```
> Frame 11: 190 bytes on wire (1520 bits), 190 bytes captured (1520 bits)
> Ethernet II, Src: MS-NLB-PhysServer-09_0f:00:03:02 (02:09:0f:00:03:02), Dst: MS-NLB-PhysServer-09_0f:00:03:01 (02:09:0f:00:03:01)
> Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.2.2 (10.0.2.2), Dst: 10.0.1.2 (10.0.1.2)
> Transmission Control Protocol, Src Port: 2404, Dst Port: 34620, Seq: 23, Ack: 23, Len: 124
> IEC 60870-5-104-Apci: -> I (1,1)
> IEC 60870-5-104-Asdu: ASDU=1000 M_SP_NA_1 Inrogen IOA=1 'single-point information'
> IEC 60870-5-104-Apci: -> I (2,1)
> IEC 60870-5-104-Asdu: ASDU=1000 M_DP_NA_1 Inrogen IOA=2 'double-point information'
> IEC 60870-5-104-Apci: -> I (3,1)
> IEC 60870-5-104-Asdu: ASDU=1000 M_ME_NA_1 Inrogen IOA=3 'measured value, normalized value'
> IEC 60870-5-104-Apci: -> I (4,1)
> IEC 60870-5-104-Asdu: ASDU=1000 M_ME_NB_1 Inrogen IOA=4 'measured value, scaled value'
> IEC 60870-5-104-Apci: -> I (5,1)
```

Use case – защита АСУ ТП и Интернета вещей

10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Supervisory.Functions	pass	Supervisory Functions
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.C.IC.NA.1	pass	Information Transfer.C.IC.NA.1: 01 0a 00 e8 03 00 00 00 14
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.BO.NA.1	pass	Information Transfer.M.BO.NA.1: 01 14 00 e8 03 06 00 00 00 00 00 00 00
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.ME.NC.1	pass	Information Transfer.M.ME.NC.1: 01 14 00 e8 03 05 00 00 00 00 00 00 00
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.ME.NB.1	pass	Information Transfer.M.ME.NB.1: 01 14 00 e8 03 04 00 00 00 83 00
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.ME.NA.1	pass	Information Transfer.M.ME.NA.1: 01 14 00 e8 03 03 00 00 cd 8c 00
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.DP.NA.1	pass	Information Transfer.M.DP.NA.1: 01 14 00 e8 03 02 00 00 00
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.M.SP.NA.1	pass	Information Transfer.M.SP.NA.1: 01 14 00 e8 03 01 00 00 01
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.C.IC.NA.1	pass	Information Transfer.C.IC.NA.1: 01 07 00 e8 03 00 00 00 14
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Information.Transfer.C.IC.NA.1	pass	Information Transfer.C.IC.NA.1: 01 06 00 e8 03 00 00 00 14
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Control.Functions.STARTDT.CON	pass	Control Functions.STARTDT.CON
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Control.Functions.STARTDT.ACT	pass	Control Functions.STARTDT.ACT
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Control.Functions.STARTDT.ACT	block	Control Functions.STARTDT.ACT
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_Control.Functions.STARTDT.ACT	block	Control Functions.STARTDT.ACT

10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 100 , CoT= 10
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 7 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 13 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 11 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 9 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 3 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 1 , CoT= 20
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 100 , CoT= 7
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC104.ASDU	pass	COA= 1000 , ASDU Type= 100 , CoT= 6
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_CF	pass	CF
10.0.1.2	10.0.2.2	 IEC.60870.5.104_CF	pass	CF

ВОПРОСЫ?

Fortinet@netwell.ru

